

## UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamervoorzitter : mr. E.A. Messer  
Lid : mr. P.J. van Veen  
Lid : F. Sterk  
Juridisch secretaris : mr. A. M. Heiner

Zaaknummer : **T 2023007/2023-75-03 en T 2023008/2023-75-04**

In de zaak van:

1. **Betrokkene** : [Betrokkene]
2. **Appellanten** : [Melders] en [Club]
3. **Aanklager** : mr. drs. M.G. Vreugdenhil
4. **De procedure**

- Op 31 januari 2023 hebben [Melders], ouders van het slachtoffer, een melding bij het ISR gedaan van grensoverschrijdend gedrag inhoudende dat betrokkene, trainer van jongens onder de 15 jaar bij de [Club] (welke vereniging is aangesloten bij de KNVB) gedurende een lange periode grensoverschrijdend gedrag heeft vertoond. Onder andere, maar niet uitsluitend, zou er sprake zijn geweest van misbruik van macht en positie, psychische/emotionele mishandeling, misbruik van verminderde zelfregie, verder in het privéleven van sporter doordringen dan noodzakelijk is en het systematisch realiseren van een 1 op 1 relatie zonder sporttechnische redenen.
- [Club] heeft zelfstandig op 23 januari 2023 bij het ISR-melding gedaan van grensoverschrijdend gedrag van betrokkene. Dit naar aanleiding van de melding die de ouders van het slachtoffer bij de vereniging hebben gedaan.
- Naar aanleiding hiervan hebben onderzoekers van het ISR Whatsappberichten, SMS berichten en Snapchat conversaties ontvangen tussen betrokkene en het slachtoffer. Deze berichten zijn ter beschikking gesteld door de ouders van het slachtoffer. Ook is er een gesprek geweest met de ouders.
- De aanklager heeft de ouders van het slachtoffer en de [Club] op 7 maart 2023 laten weten dat hij heeft besloten om de zaak te seponeren.
- Bij e-mail van 9 maart 2023 hebben [Melders] tegen de sepotbeslissing beroep aangetekend. Op 9 april 2023 zijn nadere gronden ingediend.
- Bij e-mail van 10 maart 2023 heeft [Club] tegen de sepotbeslissing beroep aangetekend. Op 8 april 2023 zijn nadere gronden ingediend.
- De aanklager heeft op 9 mei 2023 op het beroep gereageerd.
- De aanklager heeft het dossier aan de tuchtcommissie toegestuurd.
- De aanklager heeft de tuchtcommissie verzocht af te zien van een mondelinge behandeling.
- De ouders en [Club] hebben laten weten eveneens af te zien van een mondelinge behandeling.

## 5. Het geschil (het sepotbesluit, het beroep)

### Het sepotbesluit

5.1. In het kader van het door de aanklager uitgevoerde onderzoek zijn [Melders] gehoord. Verder hebben de onderzoekers de overlegde WhatsAppberichten en SMS berichten en Snapchats tussen slachtoffer en betrokkene doorgenomen. Uit dit onderzoek is gebleken dat geen berichten waren aangetroffen van seksuele aard. Uit het onderzoeksgesprek met de ouders blijkt ook dat er geen sprake was van seksueel grensoverschrijdend gedrag van de trainer.

De KNVB is bij het ISR alleen aangesloten voor het Reglement Seksuele Intimidatie. Op grond van artikel 5 lid 1 van het Reglement Seksuele Intimidatie dient er sprake te zijn van een seksuele connotatie (duiding). De aanklager heeft besloten om de zaak te seponeren omdat uit de WhatsAppberichten en overige berichten tussen het slachtoffer en betrokkene geen berichten zijn aangetroffen van seksuele aard en uit de gesprekken met de ouders naar voren is gekomen dat er geen sprake was van seksueel grensoverschrijdend gedrag. Wel zijn er berichten die als intimiderend en vernederd ervaren kunnen worden en is de trainer door veelvuldig appcontact verder in het privéleven van het slachtoffer doorgedrongen dan nodig is voor de uitoefening van de sport. De aanklager laat weten dat hij de bevindingen uit het vooronderzoek heeft gedeeld met de KNVB omdat hij van oordeel is dat er wel sprake kan zijn van grensoverschrijdend gedrag in de zin van het Algemeen Tuchtrecht. De bestuurssecretaris amateurvoetbal heeft namens het bestuur amateurvoetbal KNVB, op 4 april 2023 een waarschuwend schrijven gestuurd aan de betrokkene. In deze brief staat onder meer vermeld: *“Het oordeel over de melding en het sepot is aan het ISR, maar langs deze weg willen wij van onze zijde met kracht benadrukken dat trainers zich hebben te onthouden van inmenging in het privéleven van hun pupillen op een wijze zoals u hebt gedaan. Wij gaan ervan uit dat u in het vervolg dit gedrag niet meer zult vertonen. In dit verband delen wij u nog mede dat wij -sportbreed-de regels willen aanscherpen als het gaat om grensoverschrijdend gedrag. Als gevolg hiervan zal grensoverschrijdend gedrag ook zonder seksuele connotatie, in het vervolg strafbaar kunnen zijn”*. Verder is niet gebleken van enige tuchtrechtelijk actie vanuit de KNVB richting betrokkene.

### Het beroep

5.2. Zowel [Melders] als [Club] hebben in hun beroepschrift hun bezwaren tegen het sepotbesluit uiteengezet. Appellanten maken bezwaar tegen het sepotbesluit van de aanklager dat op formele gronden is genomen en stellen dat de gedragingen van betrokkene bij een ruimere uitleg van de artikelen 5 en 6 van het Reglement Seksuele Intimidatie wel degelijk vallen onder het Reglement Seksuele Intimidatie. De aanklager had wel aangifte kunnen doen van de grensoverschrijdende gedragingen op grond van het Reglement Seksuele Intimidatie en de tuchtcommissie van het ISR had vervolgens de zaak in behandeling kunnen nemen.

### Het verweer van de aanklager

5.4. De aanklager heeft op de beroepschriften gereageerd. De aanklager stelt dat het sepotbesluit op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. De aanklager benadrukt dat het een ingewikkelde situatie is voor de vereniging, het slachtoffer en de ouders van het slachtoffer en dat uit de bezwaren blijkt dat het een lastige periode is geweest voor appellanten en dat dit alles impact heeft gehad op het slachtoffer.

- 5.5. Tijdens het vooronderzoek is volgens de aanklager gebleken dat er in deze zaak geen sprake is van een seksuele connotatie. Zonder seksuele connotatie (artikel 5 lid 1 Reglement Seksuele Intimidatie) is het Reglement Seksuele Intimidatie niet van toepassing. Dit betekent dat er geen sprake is van strafbaar handelen op grond van artikel 4 lid 1 van het Reglement Seksuele Intimidatie en om die reden heeft de aanklager besloten de zaak te seponeren. De tuchtcommissie heeft eerder geoordeeld dat voor de vraag of er sprake is van een overtreding van het Reglement Seksuele Intimidatie medebepalend zijn de opvattingen in de Nederlandse maatschappij met betrekking tot seksuele intimidatie en de gewoonten of gebruiken van de desbetreffende sportbond ten tijde van de overtreding. Echter, een seksuele connotatie is naar het oordeel van de aanklager nog steeds een basisvoorwaarde om te kunnen spreken van een overtreding die onder het Reglement Seksuele Intimidatie tuchtrechtelijk verwijtbaar is.
- 5.6. In de situatie dat de KNVB zou zijn aangesloten bij het ISR voor het Algemeen Tuchtrecht had de aanklager de mogelijkheid gehad het onderzoek te vervolgen omdat de meldingen dan onder het Algemeen Tuchtrecht zouden kunnen vallen.
- 5.7. Gelet op bovenstaande heeft de aanklager verzocht om beide beroepschriften ongegrond te verklaren en het sepotbesluit te bekrachtigen.
- 5.8. Op de stellingen en verweren van partijen zal hierna, voor zover van belang, nader worden ingegaan.

## **6. Beoordeling door de tuchtcommissie**

### De sepotbeslissing en het beroep

- 6.1. De aanklager kan een zaak op grond van artikel 18 van het Reglement Seksuele Intimidatie gemotiveerd seponeren. In deze zaak moet beoordeeld worden of de sepotbeslissing van de aanklager van 7 maart 2023, als gevolg van het door de [Club] en [Melders] ingestelde beroep, op grond van artikel 18 lid 2 of lid 3 van het Tuchtreglement, gehandhaafd of verworpen moet worden.
- 6.2. Vast staat dat de KNVB bij het ISR is aangesloten voor het Reglement Seksuele Intimidatie, niet voor het Algemeen Tuchtrecht. De tuchtcommissie is het eens met het standpunt van de aanklager dat op grond van artikel 5 lid 1 van het Reglement Seksueel Intimidatie het van belang is dat er sprake is van een seksuele connotatie en dat zonder seksuele connotatie het Reglement Seksuele Intimidatie niet van toepassing is.
- 6.3. In het kader van een vooronderzoek heeft de onderzoeker van het ISR WhatsAppberichten, SMS berichten en Snapchat berichten tussen de trainer en het slachtoffer ingezien en heeft de onderzoeker uitsluitend de ouders van het slachtoffer gesproken. Op basis van dit vooronderzoek is er door de aanklager geconcludeerd dat er geen sprake is van een seksuele connotatie en is de sepotbeslissing genomen. Dit vooronderzoek is naar het oordeel van de tuchtcommissie onvoldoende deugdelijk om tot een dergelijke sepotbeslissing te komen.
- 6.4. De terbeschikkinggestelde berichten zijn slechts een selectie van berichten die de trainer in een periode van 2 jaar aan het slachtoffer heeft verzonden. Vastgesteld kan worden dat sommige berichten verwijderd zijn. De mogelijkheid bestaat dat dit berichten of afbeeldingen zijn geweest met een seksuele lading en die om die reden zijn verwijderd. De ouders geven weliswaar zelf aan dat er geen sprake is geweest van seksueel grensoverschrijdend gedrag maar zij baseren dat enkel op de gesprekken die zij zelf hebben gehad met hun zoon en de trainer. Niet valt uit te sluiten dat hun zoon onvoldoende openheid van zaken heeft gegeven, waarvoor hij overigens valide redenen kan hebben gehad. In het kader van een zorgvuldige besluitvorming verwacht de tuchtcommissie dat de onderzoekscommissie van het ISR nader onderzoek verricht naar de verwijderde berichten, waarbij ook de trainer, het slachtoffer en eventuele andere getuigen dienen te worden gehoord.

- 6.5. De tuchtcommissie acht het beroep van de appellanten derhalve gegrond en verwijst de zaak terug naar de aanklager voor nader onderzoek zoals hiervoor omschreven.
- 6.6. De tuchtcommissie wijst appellanten er wellicht ten overvloede op, dat nu de KNVB voor het algemeen Tuchtrecht niet is aangesloten bij het ISR, meldingen van ongewenst gedrag van een trainer, niet zijnde seksueel grensoverschrijdend, gemeld kunnen worden bij de aanklager van de KNVB.

#### De conclusie

- 6.7. De tuchtcommissie acht de beroepen gegrond en verwerpt het sepotbesluit en verwijst de zaak terug naar de aanklager voor nader onderzoek, zoals hierboven onder 6.4. bedoeld

#### **7. De uitspraak**

De tuchtcommissie:

- verklaart de beroepen gegrond en verwerpt het sepotbesluit.

Hilversum, 4 juli 2023

mr. E.A. Messer  
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Heiner  
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:  
Paraaf ambtelijk secretaris: